

# HUBUNGAN MOTIVASI BELAJAR DENGAN HASIL BELAJAR MAHASISWA TAHUN MASUK 2013 JURUSAN KTP FIP UNP PADA MATA KULIAH KOMPUTER GRAFIS

Meldi Ade Kurnia Yusri

Dosen Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Padang

## *Abstract*

*This research was motivated by the low student learning outcome at Curriculum and Technology of Education in Education of Sciences Faculty, State University of Padang. The purpose of this research was to reveal the relationship of learning motivation with learning outcome of student TM 2013 semester 2 in KTP FIP UNP majors. This research used quantitative methods to the type of correlational research. The sample in this research were 77 students TM 2013 semester 2 in KTP FIP UNP majors, used Slovin formula with proportional random sampling technique. The research instrument was structured in the form of a questionnaire with Likert scale models, after being tested looking for validity and reliability. The data were analyzed using simple linear regression. The results showed that there was a significant positive relationship between learning motivation and learning outcome of students TM 2013 semester 2 majoring in Curriculum and Educational of Technology at 0.492. Based on the findings of this study concluded that the independent variables, namely learning motivation played a very important in improving learning outcome, in addition to other variables.*

**Kata Kunci:** Motivasi Belajar, Hasil Belajar

## PENDAHULUAN

Sistem pendidikan selalu berkembang dari waktu ke waktu sesuai dengan tuntutan yang terjadi dalam masyarakat. Tuntutan mengenai perkembangan pendidikan tersebut, tidak lepas dari akibat perkembangan peradaban manusia dan perkembangan masyarakat. Seperti halnya penerapan kurikulum pembelajaran yang selalu berkembang dari waktu ke waktu seiring dengan berkembangnya ilmu pengetahuan dan teknologi.

Faktor utama dalam proses pendidikan adalah peserta didik. Pendidikan diarahkan kepada peserta didik untuk dapat mengembangkan potensi-potensi dasar peserta didik agar menjadi nyata. Agar terlaksananya

tujuan pendidikan yang sesuai dengan peraturan dan perundangan, maka diperlukan suatu proses interaksi antara pendidik dengan peserta didik.

Pendidikan mempunyai peran yang sangat penting dalam mempersiapkan generasi muda yang dapat mengembangkan potensi diri yang mantap dalam menghadapi era globalisasi semenjak dari sekolah dasar hingga ke perguruan tinggi.

Universitas Negeri Padang merupakan salah satu lembaga pemerintah di kota Padang yang bergerak dalam bidang pendidikan tinggi. Semenjak didirikan pada tanggal 1 september 1954, Universitas Negeri Padang (UNP) telah mengalami banyak perubahan. Dalam sejarah perkembangannya, perubahan-

perubahan yang terjadi bukan hanya meliputi nama dan tempat kedudukannya, akan tetapi juga status serta program-program pendidikan yang dikembangkannya, sesuai dengan kebijakan untuk memenuhi tuntutan perkembangan pendidikan di tanah air, seperti halnya Jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan FIP UNP.

Jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP) UNP merupakan jurusan yang menghasilkan lulusan sebagai tenaga pendidik dalam bidang teknologi informasi dan komunikasi. Kebutuhan akan teknologi informasi dan komunikasi sudah tidak terbantahkan lagi. Di mana hasil lulusan jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan FIP UNP sudah cukup banyak yang bekerja di bidangnya.

Pada kenyataannya, visi dan misi jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan FIP UNP belum dapat terpenuhi sebagaimana mestinya. Hal tersebut dikarenakan Jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan FIP UNP sendiri juga mengalami banyak permasalahan, baik internal maupun eksternal. Kesenjangan antara hasil pendidikan yang diperoleh oleh mahasiswa dengan tuntutan kebutuhan dalam kehidupan bermasyarakat dapat terlihat dari tingkat pengetahuan dan penguasaan keterampilan lulusan jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan FIP UNP yang masih belum sepadan dengan tuntutan dunia kerja. Masalah tersebut mengakibatkan jumlah lulusan jurusan

Kurikulum dan Teknologi Pendidikan FIP UNP banyak yang menganggur dan kesulitan dalam mendapatkan pekerjaan sesuai dengan kompetensi ijazahnya. Hal ini disebabkan oleh masih rendahnya kualitas dalam proses belajar mengajar serta relevansi yang diajarkan dengan yang ada di lapangan. Hasil belajar dijadikan pedoman atau bahan pertimbangan dalam menentukan kemampuan mahasiswa. Oleh karena itu hasil belajar merupakan hal yang sangat penting dalam pendidikan dan dapat dipandang sebagai salah satu ukuran keberhasilan mahasiswa dalam pendidikan. Untuk itu, diperlukan berbagai macam upaya untuk meningkatkan hasil belajar.

Usaha untuk meningkatkan hasil belajar menuntut partisipasi berbagai pihak yang terkait agar mengarahkan perhatiannya kepada usaha meningkatkan mutu pendidikan. Meskipun Pemerintah telah melakukan berbagai upaya peningkatan mutu pendidikan dalam berbagai aspek, namun pada kenyataannya kualitas pendidikan masih tetap rendah. Hal ini tercermin dari hasil belajar yang diperoleh mahasiswa jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan FIP UNP TM 2012 dalam mata kuliah Komputer Grafis.

Kenyataan ini dapat dilihat dari hasil pengamatan di lapangan. Fenomena yang berkaitan dengan rendahnya hasil belajar mahasiswa jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan FIP UNP diduga dipengaruhi oleh faktor rendahnya motivasi belajar mahasiswa dalam mengikuti kegiatan

perkuliahan, di mana hal ini dapat terlihat dari perilaku mahasiswa yang tidak bersemangat dalam mengikuti perkuliahan, perilaku mahasiswa yang sering terlambat, perilaku mahasiswa yang sering bolos dan perilaku mahasiswa yang tidak memiliki kemauan untuk mempelajari materi yang diajarkan oleh dosen.

Dalam proses pembelajaran, motivasi sangat diperlukan. Sebab seseorang yang tidak memiliki motivasi dalam belajar, tidak akan mungkin melakukan aktivitas belajar. Uno (2012:23) mengungkapkan motivasi dan belajar merupakan dua hal yang saling mempengaruhi. Motivasi berkaitan erat dengan prestasi dan hasil belajar siswa yang tinggi motivasinya, umumnya baik hasilnya, dan sebaliknya siswa yang rendah motivasinya rendah juga hasil belajarnya. Hal ini dimungkinkan dengan adanya motif-motif yang ada dalam diri siswa. Dengan adanya motif tersebut seorang siswa akan bergerak melakukan kegiatan belajarnya untuk mencapai keberhasilan yang diharapkan.

Uno (2012:27), mengungkapkan dalam kegiatan belajar motivasi mempunyai peranan penting, yaitu dalam (a) menentukan penguat belajar, (b) memperjelas tujuan, (c) menentukan ragam kendali terhadap rangsangan, (d) menentukan ketekunan belajar.

Peserta didik yang termotivasi dapat dilihat dari ciri-ciri yang ditampilkannya dalam kegiatan belajar. Slameto (1995)

mengungkapkan bahwa motivasi dapat dilihat dari beberapa aspek. Aspek tertarik pada pengajar, mengendalikan perhatiannya terutama pada pengajar, tertarik pada mata pelajaran yang diajarkan, mempunyai antusias tinggi, ingin selalu bergabung dalam kelompok kelas, ingin identitasnya diakui, tindakan dan kebiasaan moralnya selalu dalam kontrol diri dan selalu terkontrol oleh lingkungan.

Motivasi merupakan faktor penggerak maupun dorongan yang dapat memicu timbulnya rasa semangat dan juga mampu merubah tingkah laku manusia atau individu untuk menuju pada hal yang lebih baik untuk dirinya sendiri. Sardiman (2010:75) mendefinisikan motivasi sebagai keseluruhan daya penggerak di dalam diri peserta didik yang menimbulkan kegiatan belajar, yang menjamin kelangsungan dari kegiatan belajar dan yang memberikan arah pada kegiatan belajar, sehingga tujuan yang dikehendaki oleh subjek belajar itu dapat tercapai. Motivasi adalah perubahan dalam diri atau pribadi seseorang yang ditandai dengan timbulnya perasaan dan reaksi untuk mencapai tujuan.

Keller (1987:289-319) mengemukakan empat indikator dalam pembelajaran yang mempengaruhi motivasi peserta didik yaitu model pembelajaran ARCS (*Attention, Relevance, Confidence, dan Satisfaction*). Model pembelajaran ARCS merupakan suatu bentuk pendekatan pemecahan masalah untuk

merancang aspek motivasi serta lingkungan belajar dalam mendorong dan mempertahankan motivasi peserta didik untuk belajar. Model pembelajaran ini berkaitan erat dengan motivasi peserta didik terutama motivasi untuk memperoleh pengetahuan yang baru. Sebagus apa pun rancangan bahan ajar, jika peserta didik tidak termotivasi maka tidak akan terjadi peristiwa belajar karena peserta didik tidak akan mempersepsi informasi dalam bahan ajar tersebut.

#### METODE PENELITIAN

Jenis penelitian yang dilakukan dalam penelitian ini adalah penelitian korelasional dengan menggunakan metode kuantitatif. Dalam penelitian ini, penulis meneliti hubungan motivasi belajar mahasiswa TM 2013 jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan FIP UNP.

Penelitian ini menggunakan satu variabel bebas yaitu motivasi belajar. Populasi dalam penelitian ini berjumlah 95, dengan jumlah sampel 77 dengan menggunakan rumus Slovin yang diambil dengan teknik *proportional random sampling*. Teknik pengumpulan data menggunakan angket atau kuesioner dengan skala *Likert*. Variabel motivasi belajar akan diberi alternatif jawaban masing-masing beserta skornya. Apabila jawaban yang diberikan merupakan pernyataan positif, maka akan diberi skor pada skala 5 sampai 1, sebaliknya apabila pernyataan yang diberikan merupakan

pernyataan negatif, maka akan diberi skor pada skala 1 sampai 5. Untuk lebih jelasnya, akan ditampilkan pada tabel 1. berikut:

**Tabel 1.** Alternatif jawaban tiap variabel beserta skornya

No	Variabel	Jawaban	(+)	(-)
1.	Motivasi Belajar	Selalu (SL)	5	1
		Sering (SR)	4	2
		Kadang-kadang (KD)	3	3
		Jarang (JR)	2	4
		Tidak Pernah (TP)	1	5
2.	Sikap Belajar	Sangat Setuju (SS)	5	1
		Setuju (ST)	4	2
		Ragu-ragu (RG)	3	3
		Tidak Setuju (TS)	2	4
		Sangat Tidak Setuju (STS)	1	5

Hasil uji validitas dan realibilitas terhadap butir pernyataan responden pada variabel motivasi belajar diperoleh dari 40 butir pernyataan yang terdapat pada angket motivasi belajar hanya 36 butir yang menunjukkan  $r > 0.361$  (Valid), sedangkan 4 butir lainnya dinyatakan tidak valid karena koefisien korelasi  $< 0.361$ . Nilai Cronbach's Alpha sebesar 0.902.

Teknik analisis data yang digunakan untuk perhitungan statistik menggunakan program SPSS versi 17.00. Disamping itu diperoleh perhitungan statistik deskriptif seperti mean, standar deviasi, skor minimum, skor maksimum dan distribusi frekuensi.

### Statistik Data

Pada bagian ini dianalisis pencapaian responden terhadap penyebaran kuisioner yang dilakukan, maka pada bagian deskripsi ini akan tergambar persentase dan kategori pencapaian responden tersebut. Untuk dilakukan dengan rumus yang dikemukakan oleh Nana Sudjana (2009:29), sebagai berikut:

$$TP = \frac{\text{Skor Rata - rata}}{\text{Skor Maksimum}} \times 100\%$$

Keterangan:

TP = Tingkat pencapaian responden

Kriteria nilai tingkat pencapaian responden tersebut diklasifikasikan sebagai berikut:

Persentase Pencapaian	Kriteria
90 % -100 %	: Sangat Baik
80 % -89 %	: Baik
65 % -79 %	: Cukup Baik
55 % -64 %	: Kurang Baik
0 % -54 %	: Tidak Baik

### Pengujian Persyaratan Analisis

#### Uji Normalitas

Uji normalitas untuk variabel Y. Uji normalitas dapat digunakan untuk melihat penyebaran data yaitu apakah data yang diperoleh berdistribusi normal atau tidak. Untuk melihat normalitas data, digunakan *Kolmogorov Smirnov*. Data dapat dikatakan berdistribusi normal apabila data memiliki nilai  $Asymp\ sig > 0,05$ .

#### Uji Linearitas

Bertujuan untuk mengetahui apakah model persamaan regresi antara variabel (X) terhadap (Y) bersifat linear atau tidak.

#### Pengujian Hipotesis

Hipotesis diuji dengan menggunakan korelasi dan regresi sederhana, dengan tujuan untuk melihat hubungan dan bentuk linearitas antara variabel bebas (X) dengan variabel terikat (Y), serta besarnya hubungan variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y).

### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Hasil dari perhitungan tingkat capaian responden pada variabel hasil belajar mahasiswa TM 2013 semester 2 jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan FIP UNP, diketahui rata-rata tingkat pencapaian skor hasil belajar adalah sebesar 81,49 % dan termasuk pada kategori baik (Nana Sudjana, 2009:29).

Hasil dari perhitungan tingkat capaian responden pada variabel motivasi belajar, diketahui rata-rata tingkat pencapaian skor motivasi belajar adalah sebesar 76,87% dan termasuk pada kategori cukup baik (Nana Sudjana, 2009:29).

Hasil analisis hipotesis menunjukkan bahwa harga koefisien korelasi antara motivasi belajar dengan hasil belajar ( $r_{x1y}$ ) adalah sebesar  $= 0,492$  pada taraf signifikan (probabilitas nyata) sebesar  $0,000 <$  pada taraf

signifikan  $\alpha = 0,05$ . Dengan demikian Hipotesis (H1) yang menyatakan “Terdapat hubungan positif yang signifikan” dapat diterima. Dengan koefisien determinasi sebesar 0,242, berarti motivasi belajar mempengaruhi hasil belajar sebesar 24,2% dengan persamaan regresi  $\hat{Y} = 49,045 + 0,140 X$ , yang artinya bahwa apabila X naik satu satuan, maka  $\hat{Y}$  akan meningkat sebesar 0,140 satuan pada konstanta 49,045.

Berdasarkan temuan di atas, mahasiswa sebagai individu dalam perkembangannya tidak terlepas dari dorongan atau hasrat ingin mempelajari sesuatu baik itu berasal dari diri mahasiswa pribadi maupun pengaruh dari luar yang memacu mahasiswa untuk belajar. Temuan ini sesuai dengan yang disampaikan Uno (2012:27) bahwa dalam kegiatan belajar motivasi mempunyai peranan penting, yaitu dalam (a) menentukan penguat belajar, (b) memperjelas tujuan, (c) menentukan ragam kendali terhadap rangsangan, (d) menentukan ketekunan belajar.

Sama halnya dengan yang diungkapkan Sardiman (2010:75) yang mendefinisikan motivasi sebagai keseluruhan daya penggerak di dalam diri peserta didik yang menimbulkan kegiatan belajar, yang menjamin kelangsungan dari kegiatan belajar dan yang memberikan arah pada kegiatan belajar, sehingga tujuan yang dikehendaki oleh subjek belajar itu dapat tercapai.

## PENUTUP

Berdasarkan temuan-temuan yang diperoleh dalam penelitian ini, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut: 1) Dari hasil perhitungan tingkat capaian responden pada variabel hasil belajar mahasiswa TM 2013 semester 2 jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan FIP UNP, diketahui rata-rata tingkat pencapaian skor hasil belajar adalah sebesar 81,49 % dan termasuk pada kategori baik, 2) Dari hasil perhitungan tingkat capaian responden pada variabel motivasi belajar mahasiswa TM 2013 semester 2 jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan FIP UNP, diketahui rata-rata tingkat pencapaian skor motivasi belajar adalah sebesar 76,87% dan termasuk pada kategori baik, 3) Motivasi belajar memiliki hubungan yang berarti dengan hasil belajar mahasiswa TM 2013 semester 2 jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan FIP UNP sebesar 0,492. Hal ini berarti semakin tinggi motivasi belajar, maka semakin baik pula hasil belajar mahasiswa dalam mata kuliah Komputer Grafis.

Berdasarkan temuan yang diperoleh dalam penelitian ini, maka dikemukakan saran-saran sebagai berikut: 1) Ketua Labor KTP FIP UNP, agar dapat lebih meningkatkan fasilitas labor yang akan digunakan mahasiswa untuk belajar demi membuat kelas yang menyenangkan dan membangkitkan motivasi belajar mahasiswa dalam belajar di labor, 2) Dosen mata kuliah agar dapat

memberikan yang terbaik untuk mahasiswa khususnya dalam hal memberikan semangat dan membangkitkan rasa ingin tahu mahasiswa terhadap materi yang dibahas, sehingga memicu mahasiswa untuk semangat dan senang dalam mengikuti perkuliahan, di mana yang tadinya bersikap acuh tak acuh menjadi senang dan betah berada di kelas, 3) Mahasiswa agar menyadari bahwa motivasi dalam pelajaran akan berpengaruh pada hasil belajar, artinya semakin baik motivasi belajar mahasiswa maka akan semakin baik pula hasil belajar yang akan diperoleh, contoh: mahasiswa yang tidak serius dalam belajar akan berbeda hasil belajarnya dengan mahasiswa yang serius dalam belajar, 4) Perlu dilakukan penelitian lanjutan untuk mengungkapkan faktor-faktor yang ikut menentukan hasil belajar mahasiswa. Hasil penelitian ini juga dapat digunakan sebagai salah satu referensi untuk para peneliti lainnya dalam rangka untuk meneliti faktor-faktor lain yang belum sempat diteliti dalam penelitian ini.

#### **DAFTAR PUSTAKA**

- Ahmad Fauzi. 2008. *Psikologi Umum*. Bandung: CV Pustaka Setia.
- Dimiyati dan Mudjiono. 2009. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Hamzah B. Uno. 2007. *Motivasi dan Pengukurannya*. Jakarta: PT. Bumi Aksara
- \_\_\_\_\_. 2012. *Teori Motivasi dan Pengukurannya*. Jakarta: PT. Bumi Aksara
- M. Keller, John. 1987. *Development and Use of The ARCS Model of Instructional Design*. *Jurnal of Instructional Development*.
- Nana Sudjana. 1989. *Teori-Teori Belajar Untuk Pengajaran*. Jakarta: UI Press
- \_\_\_\_\_. 2009. *Media Pengajaran*. Bandung: Remaja Rosdakarya
- \_\_\_\_\_. 2011. *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Algensindo.
- S. Nasution. 2010. *Orientasi Pembelajaran*. Jakarta: Mitra Utama
- Sardiman. 2010. *Interaksi dan Motivasi Siswa Belajar Mengajar*. Jakarta: Raja Grafindo Persada
- Slameto. 1995. *Faktor-faktor yang mempengaruhi belajar mengajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- \_\_\_\_\_. 2003. *Belajar dan Faktor yang Mempengaruhi*. Jakarta: Rineka Cipta